

บทสรุป สำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ด้วยการให้โรงเรียนบันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) จากโรงเรียนนอกระบบ 5 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททกวดวิชา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต มีจำนวน 5,110 โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนนอกระบบได้บันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบ PEDC จำนวน 2,436 โรงเรียน และได้นำข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง มาวิเคราะห์ จำนวน 2,402 โรงเรียน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาปรวม

โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาปรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง แสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพและสามารถจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงมีการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจำแนกรายมาตรฐาน

- มาตรฐานที่ 1** คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง
- มาตรฐานที่ 2** คุณภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้
- มาตรฐานที่ 3** คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2** ทักษะ และการประยุกต์ใช้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า และ**ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3** คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตร ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับ ปรับปรุง

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับ ปรับปรุง **ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2** การบริหารงานของผู้บริหารผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติตนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2** การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพโรงเรียนมีการจัดการเรียน การสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนา การสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ และ**ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3** การวัด และประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประเภทโรงเรียน

โรงเรียนประเภททวิศึกษา ประเภทวิชาชีพ และประเภทศิลปะและกีฬา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง โรงเรียนประเภท สร้างเสริมทักษะชีวิต ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี และระดับ ปรับปรุง โรงเรียนประเภทสอนศาสนา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก รองลงมาอยู่ในระดับดี ระดับดีเยี่ยม ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง

จุดเด่น

- ① โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม
- ② ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
- ③ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- ④ ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในทำเลที่เหมาะสม
- ⑤ การวัดประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

จุดควรพัฒนา

- ① ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ② ประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- ③ พัฒนาทักษะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ
- ④ เทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน
- ⑤ ทักษะผู้บริหารด้านวิชาการ

แนวทางการพัฒนา

- ① พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
- ② สร้างวิธีการเรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลาย
- ③ ส่งเสริมศักยภาพของ ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น
- ④ สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ
- ⑤ ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องตามหลักสูตรที่สอน



ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- ① สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ
- ② สนับสนุนช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- ③ จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน
- ④ มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี
- ⑤ แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีถัดไปของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- ① แก้ไขกฎหมายโรงเรียนนอกระบบเพื่อให้การดำเนินการของโรงเรียนเกิดความคล่องตัวสอดคล้องกับสภาพการจัดการศึกษาของสังคมตามสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- ② พัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่สามารถสร้างทักษะ สร้างอาชีพได้ตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- ③ ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย โดยการนำนวัตกรรมหรือสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
- ④ ส่งเสริมให้การวัดประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม สอดคล้องตามหลักสูตรของโรงเรียน
- ⑤ ส่งเสริมให้มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการโรงเรียน
- ⑥ พัฒนาเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง ใช้เครือข่ายในการประสานงาน ติดตาม หรือส่งต่อข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนนอกระบบ โดยความร่วมมือของศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด สมาคม กลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ

คำนำ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีภารกิจหลักในการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ การจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ โดยรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ด้วยการให้โรงเรียนบันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) จากโรงเรียนนอกระบบ 5 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททอวิชา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต ซึ่งโรงเรียนนอกระบบได้บันทึกผลการประเมินคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ PEDC จำนวน 2,436 โรงเรียน และได้นำข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง มาวิเคราะห์ จำนวน 2,402 โรงเรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ปีถัดไปของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลผลการวิเคราะห์ในรายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายควบคู่ไปกับการบริหารจัดการศึกษานอกระบบ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



(นายอรรถพล ตรีกตรอง)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

กันยายน พ.ศ. 2564

สารบัญ

ส่วนที่ 1



7

บทนำ

- ความเป็นมา 9
- วัตถุประสงค์ 10
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 10

ส่วนที่ 2



11

มาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ และขอบเขตการรายงาน

- มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ 13
- เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน
การศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ 15
- ขอบเขตการรายงาน 22
- ขั้นตอนการดำเนินงาน 22

ส่วนที่ 3



23

พลวิเคราะห์

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน 25
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษา 30
- ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา 36
แนวทางพัฒนาและความต้องการ
ช่วยเหลือจากสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน

ส่วนที่ 4



39

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

- สรุปผล 41
- ข้อเสนอแนะ 44

ภาคผนวก



- ระดับผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด 45
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ พ.ศ. 2562 48
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ 50

ส่วนที่ 1



บทนำ





• ความเป็นมา



• วัตถุประสงค์



• ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

PEDC
PEDC
PEDC
PEDC



ความเป็นมา

โลกในทุกวันนี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภาครัฐและภาคเอกชนจึงต้องปรับตัวให้ทัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดประกอบกับผู้คนทั่วโลกสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างกว้างขวาง และง่ายยิ่งขึ้น จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการใช้ชีวิต การดำเนินธุรกิจ และติดต่อสื่อสารบนโลกออนไลน์ที่มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้คนเข้าถึงข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว เกิดมุมมองในด้านต่าง ๆ ที่ไม่เคยมีในอดีตมาก่อนสร้างแนวคิดที่แตกต่าง ไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิง จนทำให้เราได้ก้าวสู่ยุค (Disruption) ซึ่งหากองค์กรใดปรับตัวตามไม่ทันก็มีโอกาสสูงที่จะ ไม่ประสบความสำเร็จ องค์กรต้องมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน องค์กร (Digital Transformation) ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) บิ๊กดาต้า (Big Data) และอินเทอร์เน็ต (Internet) ซึ่งจะเป็นตัวเชื่อมที่สำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษา ต้องสร้างนวัตกรรม มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาเป็นตัวเร่งให้ต้องปรับตัวเร็วยิ่งขึ้นจนเกิดเป็นวิถีชีวิตใหม่ที่คนทั่วไปทำเป็นปกติหรือที่เรียกกันว่า New Normal เช่น การทำงานที่บ้าน (Work From Home) การประชุมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (Online Meeting Platform) การซื้อของออนไลน์ (Online Shopping) และการชำระเงินผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Payment) แทนการใช้เงินสดไม่ว่าจะเป็นบัตรเครดิต แอปพลิเคชันชำระเงินบนสมาร์ทโฟน (Mobile Wallet) และคิวอาร์โค้ด (QR Payment) เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวถือเป็นจุดสำคัญที่ทำให้เกิดการสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีใหม่ๆ ขึ้นมากมายไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) หรือ นวัตกรรมด้านกระบวนการ (Process Innovation) แต่ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดหัวใจสำคัญก็คือนวัตกรรมนั้นต้องสามารถนำมาใช้งานหรือช่วย แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้จริง ดังนั้น นวัตกรรมจึงมีความจำเป็นต่อทุกสาขาอาชีพ ไม่เว้นแต่ การจัดการศึกษาของ โรงเรียนนอกระบบซึ่งต้องมีการแสวงหาช่องทางให้ดำรงอยู่ได้ (อ้างอิงข้อมูลจาก : <http://www.bizpromptinfo.com> และวารสารประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการใช้ นวัตกรรม (Big Data) ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพและข้อมูลคุณภาพของโรงเรียนนอกระบบ โดยให้โรงเรียนนอกระบบ จำนวน 5 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททวติวิชา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต บันทึกข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี (โดยใช้ ข้อมูล 1 มกราคม - 31 ธันวาคม ของปีที่ผ่านมา) ในปีงบประมาณ 2563 มีโรงเรียนกรอกข้อมูลจำนวน 3,056 โรง พบว่า มีโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง จำนวน 2,544 โรง คิดเป็นร้อยละ 83.25 และมีโรงเรียนจำนวน 512 โรง คิดเป็นร้อยละ 16.75 ยังบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน ทำให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนต้องหาช่องทาง วิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับโรงเรียนในกลุ่มนี้ อีกทั้งการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา พบว่า แบบรายงานแสดงกิจการ และการประเมินตนเองของโรงเรียนนอกระบบ ยังไม่สามารถเก็บข้อมูลได้เพียงพอต่อการวางนโยบายการบริหาร พัฒนา คุณภาพการศึกษานอกระบบ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงได้ปรับแบบรายงานแสดงกิจการและการประเมินตนเองของโรงเรียนนอกระบบ และพัฒนาระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) ให้สอดคล้องกับแบบรายงานดังกล่าว พร้อมทั้งได้สร้างความรู้ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลการประเมินตนเองของโรงเรียนนอกระบบด้วยการจัดทำสื่อวีดิทัศน์เผยแพร่ ผ่านทางเว็บไซต์ www.pedc.go.th สำหรับบุคลากรโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นแนวทางในการใช้งานระบบฯ ด้วยตนเอง และได้พบว่าในปีการบันทึกข้อมูลผ่านระบบฯ มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เมื่อเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 โดยมีจำนวนโรงเรียนที่กรอกข้อมูลผิดพลาดลดลง ดังนั้น เพื่อให้การใช้ข้อมูลจากระบบดังกล่าวมาใช้ในการวางแผนนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเอกชนนอกระบบ จึงจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายควบคู่ไปกับการบริหารจัดการศึกษานอกระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



วัตถุประสงค์

เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีข้อมูลสารสนเทศของงานประกันคุณภาพภายใน และสามารถนำผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ไปเป็นฐานในการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนนอกระบบให้มีคุณภาพ

ส่วนที่ 2



มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ และขอบเขตการรายงาน





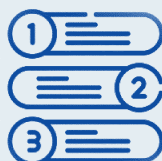
• มาตรฐานการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ



• เกณฑ์การประเมินตาม
มาตรฐานการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ



• ขอบเขตการรายงาน



• ขั้นตอนการดำเนินงาน

PEDC
PEDC
PEDC
PEDC



มาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 8 ประเด็น
การพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการประยุกต์ใช้
เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย
ประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

1.1 ความรู้ความสามารถ

ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้

ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิต
ให้มีความเจริญก้าวหน้า

1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนนอกระบบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา 2 ประเด็น

2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร

ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนนอกระบบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤตินอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ

3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม



เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม และรายมาตรฐาน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย *	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.50 - 5.00	5	ดีเยี่ยม
3.50 - 4.49	4	ดีมาก
2.50 - 3.49	3	ดี
1.50 - 2.49	2	พอใช้
1.00 - 1.49	1	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการพิจารณา แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ในการประเมินแต่ละประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

• เกณฑ์การประเมิน

1.1 ความรู้ความสามารถ

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	① ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด น้อยกว่าร้อยละ 50.00
พอใช้ = 2 คะแนน	② ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 50.00-59.99
ดี = 3 คะแนน	③ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 60.00-69.99
ดีมาก = 4 คะแนน	④ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 70.00-79.99
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	⑤ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิต ให้มีความเจริญก้าวหน้า มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / คำคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต แล้วแต่กรณี
พอใช้ = 2 คะแนน	2 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
ดี = 3 คะแนน	3 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
ดีมาก = 4 คะแนน	4 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และสามารถประกอบอาชีพหรือพัฒนาตนเอง
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และสามารถพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า

1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

คำอธิบาย

ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1 ผู้เรียน น้อยกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้
พอใช้ = 2 คะแนน	2 ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้ 1 กิจกรรม/หลักสูตร
ดี = 3 คะแนน	3 ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้ 2 กิจกรรม/หลักสูตร
ดีมาก = 4 คะแนน	4 ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้ 3 กิจกรรม/หลักสูตร
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5 ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้มากกว่า 3 กิจกรรม/หลักสูตร

ด้านที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนนอกระบบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา 2 ประเด็น

• เกณฑ์การประเมิน

2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1 มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก
พอใช้ = 2 คะแนน	2 มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย และมีโครงสร้างการบริหารจัดการของโรงเรียนที่ชัดเจน
ดี = 3 คะแนน	3 มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษา นำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงาน
ดีมาก = 4 คะแนน	4 มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5 มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และมีการตรวจสอบ ปรับปรุงพัฒนาเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน

2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร

คำอธิบาย

ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1 มีแนวทางการปฏิบัติ/และมีแผนบริหารจัดการ
พอใช้ = 2 คะแนน	2 มีแนวทางการปฏิบัติ/แผนบริหารจัดการสอดคล้องตามสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
ดี = 3 คะแนน	3 มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และนำไปสู่การปฏิบัติที่แสดงถึงความรู้ความสามารถ และวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
ดีมาก = 4 คะแนน	4 มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีภาวะผู้นำ ประเมินผล ตรวจสอบ ติดตาม
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5 มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และมีการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ด้านที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนนอกระบบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

• เกณฑ์การประเมิน

3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

คำอธิบาย

โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติน อย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	① ครู/ผู้สอน มีจำนวนไม่เพียงพอ
พอใช้ = 2 คะแนน	② ครู/ผู้สอน มีจำนวนเพียงพอ และมีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับ หลักสูตรที่เปิดสอน
ดี = 3 คะแนน	③ มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และประพฤตินเหมาะสม มีทักษะวิธีการสอนที่หลากหลาย
ดีมาก = 4 คะแนน	④ มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	⑤ มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และได้รับการยกย่องชมเชยจากโรงเรียน บุคคลหรือ หน่วยงานภายนอก

3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

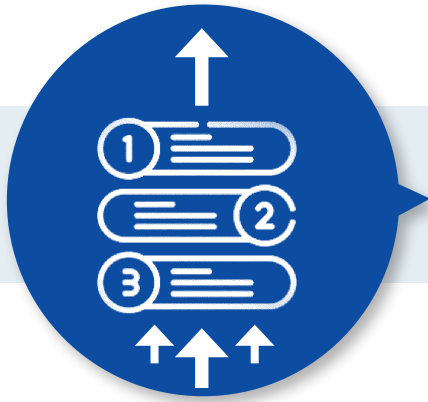
 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1 มีแผนการสอน หรือกำหนดการสอน ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร
พอใช้ = 2 คะแนน	2 มีแผนการสอน หรือกำหนดการสอน ครบถ้วนตามหลักสูตร
ดี = 3 คะแนน	3 มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีการใช้สื่อ กิจกรรม แหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ดีมาก = 4 คะแนน	4 มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5 มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

คำอธิบาย

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัด และประเมินผลที่เหมาะสม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

 เกณฑ์การประเมิน / ค่าคะแนน	 เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1 การวัดและประเมินผล ไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด
พอใช้ = 2 คะแนน	2 มีการวัดและประเมินผล เป็นไปตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด
ดี = 3 คะแนน	3 มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีวิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม
ดีมาก = 4 คะแนน	4 มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีการวัดประเมินผลเป็นปัจจุบัน
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5 มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง



ขั้นตอนการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขอบเขตการรายงาน

การรายงานในครั้งนี้ เป็นการรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนนอกระบบ 5 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททวติวิชา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต ที่ได้บันทึกข้อมูลการจัดการศึกษา ปี พ.ศ. 2563 ผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ ระหว่าง วันที่ 1 มกราคม - วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

1 จัดเก็บข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ โดยพัฒนาระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC)

2 จัดทำวิดิทัศน์เพื่อเป็นสื่อในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการบันทึกผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาให้กับบุคลากรโรงเรียนนอกระบบ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ www.pedc.go.th

3 ติดตามการบันทึกข้อมูลของโรงเรียนนอกระบบ โดยผ่านหน่วยงานที่รับผิดชอบส่วนภูมิภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และติดตามโดยตรงถึงผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนนอกระบบ เพื่อให้โรงเรียนบันทึกข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด

4 ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูล วิเคราะห์สรุปผล การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

5 เผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านทางเว็บไซต์ www.opec.go.th และ www.nfe.opec.go.th หัวข้อ ประกันคุณภาพ จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปยัง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด



ส่วนที่ 3



พลวิเคราะห์





- ตอนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน



- ตอนที่ 2
ผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษา



- ตอนที่ 3
จุดเด่น จุดควรพัฒนา
แนวทางพัฒนา และ
ความต้องการ
การช่วยเหลือจาก
สำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน

PEDC
PEDC
PEDC
PEDC



ผลวิเคราะห์

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากโรงเรียนที่ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - วันที่ 13 กรกฎาคม 2564 จำนวน 2,436 โรงเรียน และได้้นำข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้องมาวิเคราะห์ จำนวน 2,402 โรงเรียน ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งในส่วนข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้เห็นภาพรวมของการศึกษานอกระบบและข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน



ปี พ.ศ. 2563 โรงเรียนนอกระบบ มีจำนวน 7,656 โรงเรียน และในปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนนอกระบบ มีจำนวน 5,110 โรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างปี 2563 - 2564 พบว่า มีจำนวนโรงเรียนลดลงถึง 2,546 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.26 โดยโรงเรียนที่มีจำนวนลดลงส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนประเภทวิชาชีพ ลดลงจำนวน 1,685 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.21 รองลงมาเป็นประเภทกวดวิชา ลดลงจำนวน 686 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.87 ประเภทศิลปะและกีฬา ลดลงจำนวน 187 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.16 และประเภทสอนศาสนา ลดลงจำนวน 23 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.98 สำหรับโรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต มีจำนวนเพิ่มขึ้น จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.42

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนนอกระบบ ปี 2563 - ปี 2564

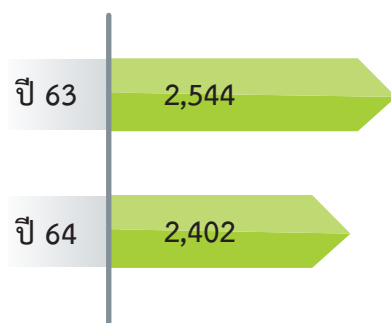
ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน		เปลี่ยนแปลง		
	ปี 63	ปี 64	ลดลง	เพิ่มขึ้น	ร้อยละ
กวดวิชา 	2,652	1,966	686	-	25.87
วิชาชีพ 	3,811	2,126	1,685	-	44.21
ศิลปะและกีฬา 	774	587	187	-	24.16
สร้างเสริมทักษะชีวิต 	227	262	-	35	15.42
สอนศาสนา 	192	169	23	-	11.98
ผลรวมทั้งหมด	7,656	5,110	2,546	-	33.26

(ข้อมูลอ้างอิง :จากระบบ PEDC จำนวนโรงเรียนนอกระบบ ปี 2563 ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 และจำนวนโรงเรียนนอกระบบ ปี 2564 ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2564)

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 ในปี 2564 พบว่า โรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ มีจำนวนลดลงจากปี 2563 โดยลดลงจาก 2,544 โรงเรียนเหลือ 2,402 โรงเรียน

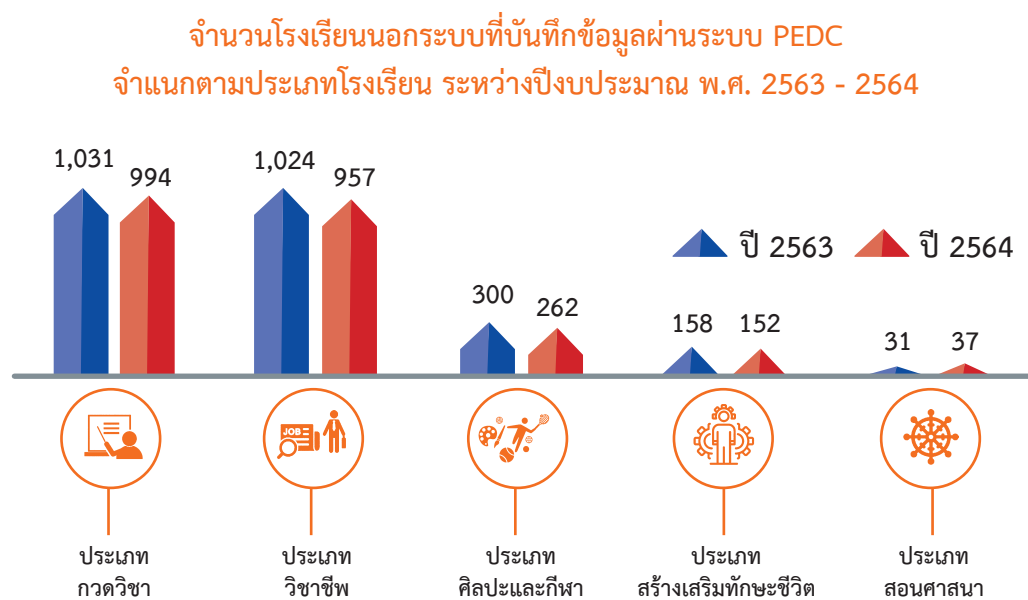
แผนภาพที่ 1 จำนวนโรงเรียนนอกระบบบันทึกข้อมูล ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564

จำนวนโรงเรียนนอกระบบ
บันทึกข้อมูลระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564



เมื่อเปรียบเทียบการบันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2564 จำแนกตามประเภทจะพบว่า มีโรงเรียน จำนวน 4 ประเภทที่มีรายงานผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาลดลง คือ ประเภททกววิชา ประเภทวิชาชีพ ประเภทศิลปะและกีฬา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต โดยโรงเรียนประเภทวิชาชีพมีจำนวนลดลงมากที่สุด จาก 1,024 โรง เหลือเพียง 957 โรง นั่นคือลดลง จำนวน 67 โรง ในขณะที่โรงเรียนประเภทสอนศาสนา มีจำนวนที่จัดส่งข้อมูลเพิ่มขึ้น

แผนภาพที่ 2 จำนวนโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC จำแนกตามประเภทโรงเรียน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564



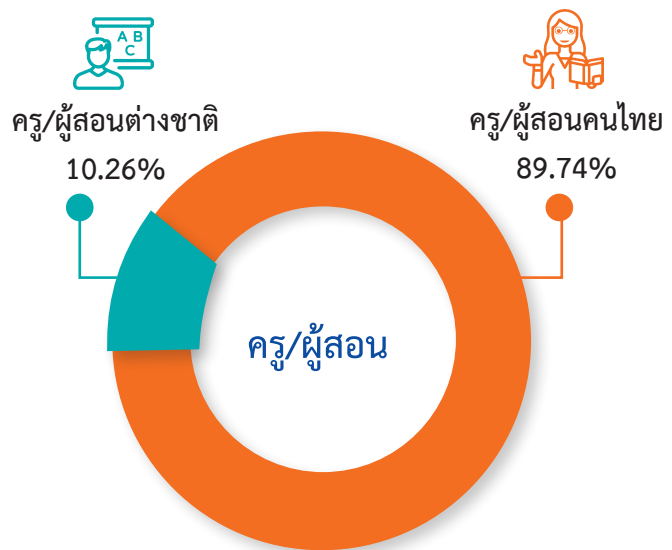
ในปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC มาจำนวน 2,402 โรง จากทั้งหมด 5,110 โรง คิดเป็นร้อยละ 47.01 โรงเรียนที่บันทึกข้อมูลสูงสุดเป็นโรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต มีจำนวน 152 โรง คิดเป็นร้อยละ 58.02 รองลงมาเป็นประเภททกววิชา จำนวน 994 โรง คิดเป็นร้อยละ 50.56 ประเภทวิชาชีพ จำนวน 957 โรง คิดเป็นร้อยละ 45.01 ประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน 262 โรง คิดเป็นร้อยละ 44.63 และประเภทสอนศาสนา จำนวน 37 โรง คิดเป็นร้อยละ 21.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ โรงเรียนนอกระบบทั้งหมดเทียบกับการบันทึกข้อมูล

ประเภทโรงเรียน	โรงเรียนทั้งหมด (ปี 2564)	โรงเรียนที่บันทึกข้อมูล	ร้อยละ
กวดวิชา 	1,966	994	50.56
วิชาชีพ 	2,126	957	45.01
ศิลปะและกีฬา 	587	262	44.63
สร้างเสริมทักษะชีวิต 	262	152	58.02
สอนศาสนา 	169	37	21.89
ผลรวมทั้งหมด	5,110	2,402	47.01

ครู/ผู้สอน

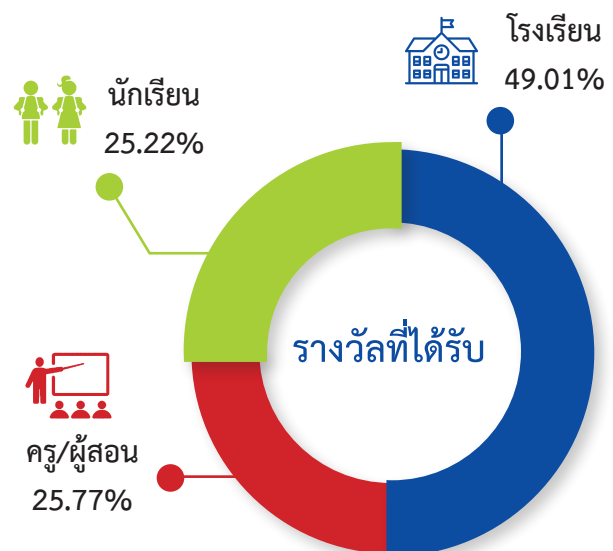
โรงเรียนมีจำนวน ครู/ผู้สอน รวม 9,789 คน เป็นครู/ผู้สอนคนไทย 8,785 คน และเป็นผู้สอนต่างชาติ จำนวน 1,004 คน สำหรับผู้สอนต่างชาติพบว่า ส่วนใหญ่มีสัญชาติอื่น ๆ จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 37.15 รองลงมาเป็นสัญชาติฟิลิปปินส์ จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 19.42 สัญชาติอังกฤษ จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 14.44 สัญชาติจีน จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 11.65 สัญชาติอเมริกัน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 และสัญชาติญี่ปุ่น จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 8.06



แผนภาพที่ 3 ครู/ผู้สอน

รางวัลที่ได้รับ

โรงเรียนได้เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัล รวม 1,618 รางวัล พบว่า เป็นรางวัลประเภทโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 793 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 49.01 รองลงมา เป็นประเภทครู/ผู้สอน จำนวน 417 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 25.77 และประเภทนักเรียน จำนวน 408 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 25.22 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 4 รางวัลที่ได้รับ

ระดับรางวัลที่ได้รับ

เมื่อพิจารณาในส่วนของการระดับรางวัลที่ได้รับ พบว่า เป็นรางวัลระดับประเทศมากที่สุด จำนวน 902 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 55.75 รองลงมา เป็นระดับจังหวัด จำนวน 439 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 27.13 ระดับภาค จำนวน 127 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 7.85 ระดับนานาชาติ 113 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 6.98 และไม่ระบุระดับ จำนวน 37 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ



ประเทศ
55.75%

เครือข่าย/ความร่วมมือ

โรงเรียนได้ดำเนินการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวนทั้งหมด 660 เรื่อง โดยโรงเรียนมีเครือข่าย/ความร่วมมือภายในประเทศ 556 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.24 และเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ 104 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.76

สำหรับเครือข่าย/ความร่วมมือภายในประเทศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเครือข่าย/ความร่วมมือด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการจัดการศึกษา การให้บริการต่อสังคม จำนวน 355 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 63.85 รองลงมาเป็นด้านการศึกษาต่อ จำนวน 109 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.60 ด้านการฝึกงาน จำนวน 69 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.41 และด้านการส่งนักเรียนเข้าทำงาน จำนวน 23 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.14

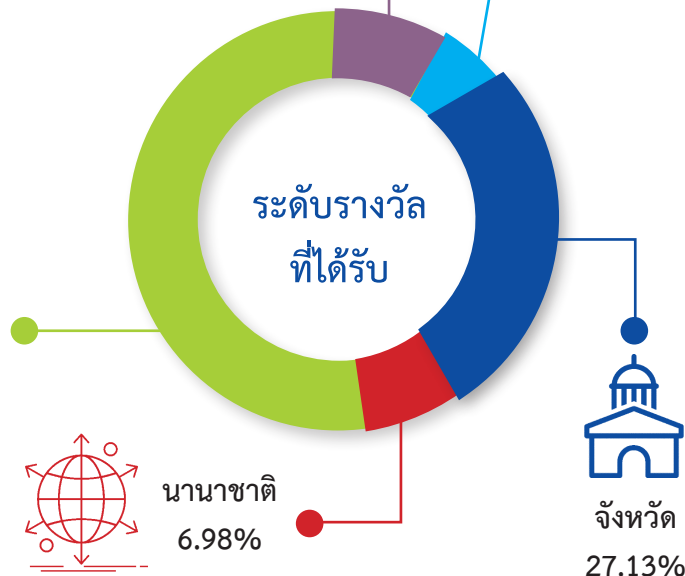
เครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเครือข่าย/ความร่วมมือด้านการศึกษาต่อ จำนวน 74 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมา ด้านอื่น ๆ จำนวน 24 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.07 ด้านการฝึกงานและนักเรียนเข้าทำงานมีจำนวนเท่ากัน คือ 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.89



ภาค
7.85%



ไม่ระบุ
2.29%



แผนภาพที่ 5 ระดับรางวัลที่ได้รับ



เครือข่ายความร่วมมือกับ
หน่วยงานต่างประเทศ
15.76%



เครือข่าย/ความร่วมมือ
ภายในประเทศ
84.24%

แผนภาพที่ 6 เครือข่าย/ความร่วมมือ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,138 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.38 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 840 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.97 ระดับดี จำนวน 351 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.61 ระดับพอใช้ จำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.83 และระดับปรับปรุง จำนวน 29 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน				
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)
คุณภาพการศึกษาภาพรวม	1,138 (47.38)	840 (34.97)	351 (14.61)	44 (1.83)	29 (1.21)



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกรายมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,014 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.21 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 970 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.38 ระดับดี จำนวน 391 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.28 ระดับพอใช้ จำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.92 และระดับปรับปรุง จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.21 ตามลำดับ

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,382 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.54 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 629 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.19 ระดับดี จำนวน 309 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.86 ระดับปรับปรุง จำนวน 52 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.16 และระดับพอใช้ จำนวน 30 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,164 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.46 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 819 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.10 ระดับดี จำนวน 328 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.66 ระดับปรับปรุง จำนวน 71 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.96 และระดับพอใช้ จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกรายมาตรฐาน

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน				
	ดีเยี่ยม น (%)	ดีมาก น (%)	ดี น (%)	พอใช้ น (%)	ปรับปรุง น (%)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	1,014 (42.21)	970 (40.38)	391 (16.28)	22 (0.92)	5 (0.21)
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ	1,382 (57.54)	629 (26.19)	309 (12.86)	30 (1.25)	52 (2.16)
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1,164 (48.46)	819 (34.10)	328 (13.66)	20 (0.83)	71 (2.96)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,189 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.50 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 863 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.93 ระดับดี จำนวน 327 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.61 ระดับพอใช้ จำนวน 18 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.75 และระดับปรับปรุง จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.21 ตามลำดับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,030 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.88 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 903 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.59 ระดับดี จำนวน 429 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ระดับพอใช้ จำนวน 34 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.42 และระดับปรับปรุง จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตร ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,060 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 797 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.18 ระดับดี จำนวน 470 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.57 ระดับพอใช้ จำนวน 59 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.46 และระดับปรับปรุง จำนวน 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1
จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน				
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)
1.1 ความรู้ความสามารถผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	1,189 (49.50)	863 (35.93)	327 (13.61)	18 (0.75)	5 (0.21)
1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า	1,030 (42.88)	903 (37.59)	429 (17.86)	34 (1.42)	6 (0.25)
1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตร ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้คุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง	1,060 (44.13)	797 (33.18)	470 (19.57)	59 (2.46)	16 (0.67)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,189 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.50 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 679 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.27 ระดับดี จำนวน 396 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.49 ระดับพอใช้ จำนวน 83 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.46 และระดับปรับปรุง จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,280 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.29 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 689 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.68 ระดับดี จำนวน 341 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.20 ระดับปรับปรุง จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.29 และระดับพอใช้ จำนวน 37 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2
จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน				
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)
2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโรงเรียน มีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม	1,189 (49.50)	679 (28.27)	396 (16.49)	83 (3.46)	55 (2.29)
2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย	1,280 (53.29)	689 (28.68)	341 (14.20)	37 (1.54)	55 (2.29)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน เมื่อจำแนกตามประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤตินอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,060 โรง คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 971 โรง คิดเป็นร้อยละ 40.43 ระดับดี จำนวน 271 โรง คิดเป็นร้อยละ 11.28 ระดับปรับปรุง จำนวน 76 โรง คิดเป็นร้อยละ 3.16 และระดับพอใช้ จำนวน 24 โรง คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,140 โรง คิดเป็นร้อยละ 47.46 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 812 โรง คิดเป็นร้อยละ 33.81 ระดับดี จำนวน 337 โรง คิดเป็นร้อยละ 14.03 ระดับปรับปรุง จำนวน 76 โรง คิดเป็นร้อยละ 3.16 และระดับพอใช้ จำนวน 37 โรง คิดเป็นร้อยละ 1.54 ตามลำดับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,258 โรง คิดเป็นร้อยละ 52.37 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 620 โรง คิดเป็นร้อยละ 25.81 ระดับดี จำนวน 418 โรง คิดเป็นร้อยละ 17.40 ระดับปรับปรุง จำนวน 77 โรง คิดเป็นร้อยละ 3.21 และระดับพอใช้ จำนวน 29 โรง คิดเป็นร้อยละ 1.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3
จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน				
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)
3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และ ประพฤตินอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1,060 (44.13)	971 (40.43)	271 (11.28)	24 (1.00)	76 (3.16)
3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการจัดการเรียน การสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับ หลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตาม ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการ	1,140 (47.46)	812 (33.81)	337 (14.03)	37 (1.54)	76 (3.16)
3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตร กำหนด โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและ ประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจน มีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	1,258 (52.37)	620 (25.81)	418 (17.40)	29 (1.21)	77 (3.21)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม จำแนกตามประเภทโรงเรียน มีดังนี้

โรงเรียนประเภททววิชา จำนวน 994 โรงเรียน ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับดีเยี่ยม จำนวน 461 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.38 รองลงมาเป็นระดับดีมาก จำนวน 372 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.42 ระดับดี จำนวน 138 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.88 ระดับพอใช้ จำนวน 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.51 และระดับปรับปรุง จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.81 ตามลำดับ

โรงเรียนประเภทวิชาชีพ จำนวน 957 โรงเรียน ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม จำนวน 448 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.81 รองลงมาเป็นระดับดีมาก จำนวน 323 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75 ระดับดี 152 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.88 ระดับพอใช้ จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.09 และระดับปรับปรุง จำนวน 14 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.47 ตามลำดับ

โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน 262 โรงเรียน ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม จำนวน 136 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.90 รองลงมาเป็นระดับดีมาก จำนวน 82 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.30 ระดับดี จำนวน 33 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.60 ระดับพอใช้ จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.67 และระดับปรับปรุง จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.53 ตามลำดับ

โรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต จำนวน 152 โรงเรียน ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม จำนวน 89 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.55 รองลงมาเป็นระดับดีมาก จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.61 ระดับดี จำนวน 17 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.18 และระดับปรับปรุง จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.66 ตามลำดับ

โรงเรียนประเภทสอนศาสนา จำนวน 37 โรงเรียน ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 18 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.64 รองลงมาเป็นระดับดี จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.73 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ระดับพอใช้ จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.41 และระดับปรับปรุง จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	ระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (จำนวนร้อยละ)					รวมทั้งหมด
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	
ประเภททววิชา	461 (46.38)	372 (37.42)	138 (13.88)	15 (1.51)	8 (0.81)	994 (100)
ประเภทวิชาชีพ	448 (46.81)	323 (33.75)	152 (15.88)	20 (2.09)	14 (1.47)	957 (100)
ประเภทศิลปะและกีฬา	136 (51.90)	82 (31.30)	33 (12.60)	7 (2.67)	4 (1.53)	262 (100)
ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต	89 (58.55)	45 (29.61)	17 (11.18)	-	1 (0.66)	152 (100)
ประเภทสอนศาสนา	4 (10.81)	18 (48.64)	11 (29.73)	2 (5.41)	2 (5.41)	37 (100)

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน



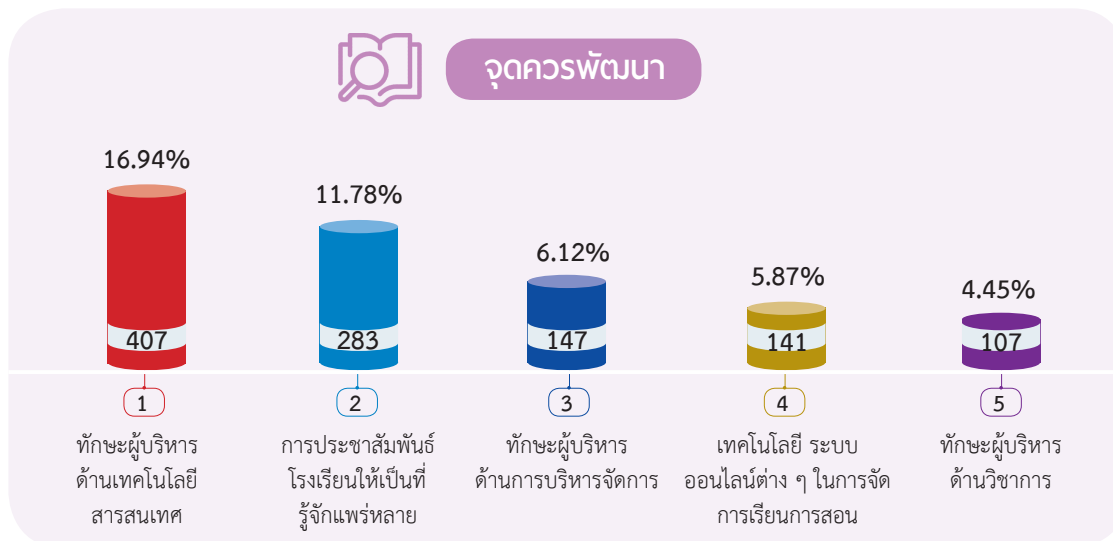
ผลการประเมินสูงสุด 5 อันดับแรกของการจัดการศึกษาใน 4 ด้าน คือ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีดังนี้

ผลการประเมินด้านจุดเด่นของโรงเรียนสูงสุด 5 อันดับแรก ประกอบด้วย ลำดับที่ 1 โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม จำนวน 1,845 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.81 ลำดับที่ 2 ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน จำนวน 1,790 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.52 ลำดับที่ 3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จำนวน 1,119 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.59 ลำดับที่ 4 ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในทำเลที่เหมาะสม จำนวน 980 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.80 และลำดับที่ 5 การวัดประเมินผลผู้เรียนเป็นระบบ จำนวน 970 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.38 ตามลำดับ



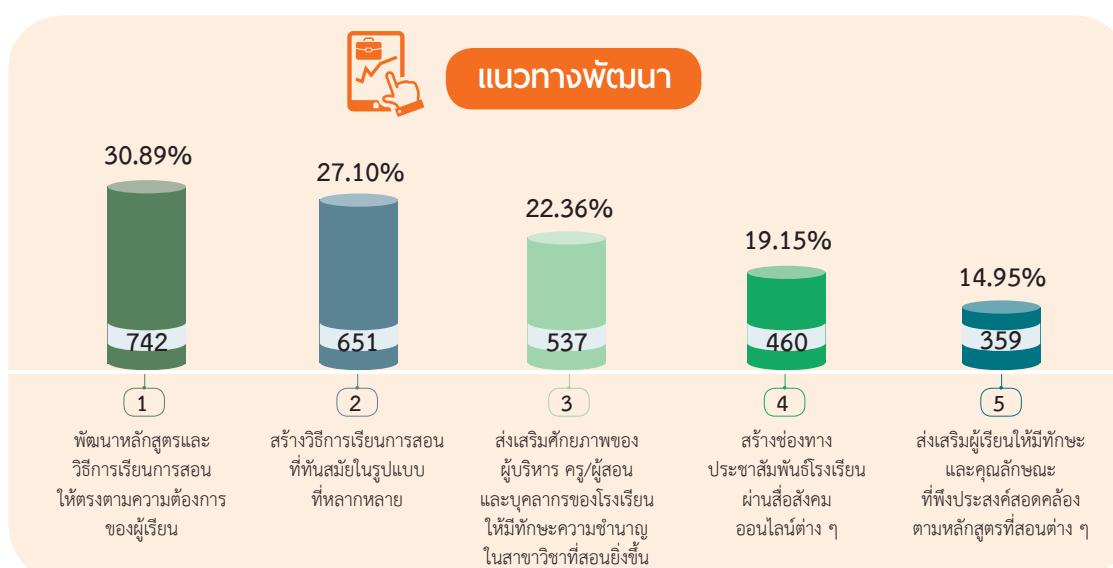
แผนภาพที่ 7 จุดเด่นโรงเรียนนอกระบบ

ผลการประเมินด้านจุดควรพัฒนาของโรงเรียนสูงสุด 5 อันดับแรก ประกอบด้วย ลำดับที่ 1 ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 407 โรง คิดเป็นร้อยละ 16.94 ลำดับที่ 2 การประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย จำนวน 283 โรง คิดเป็นร้อยละ 11.78 ลำดับที่ 3 ทักษะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ จำนวน 147 โรง คิดเป็นร้อยละ 6.12 ลำดับที่ 4 เทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 141 โรง คิดเป็นร้อยละ 5.87 และลำดับที่ 5 ทักษะผู้บริหารด้านวิชาการ จำนวน 107 โรง คิดเป็นร้อยละ 4.45 ตามลำดับ



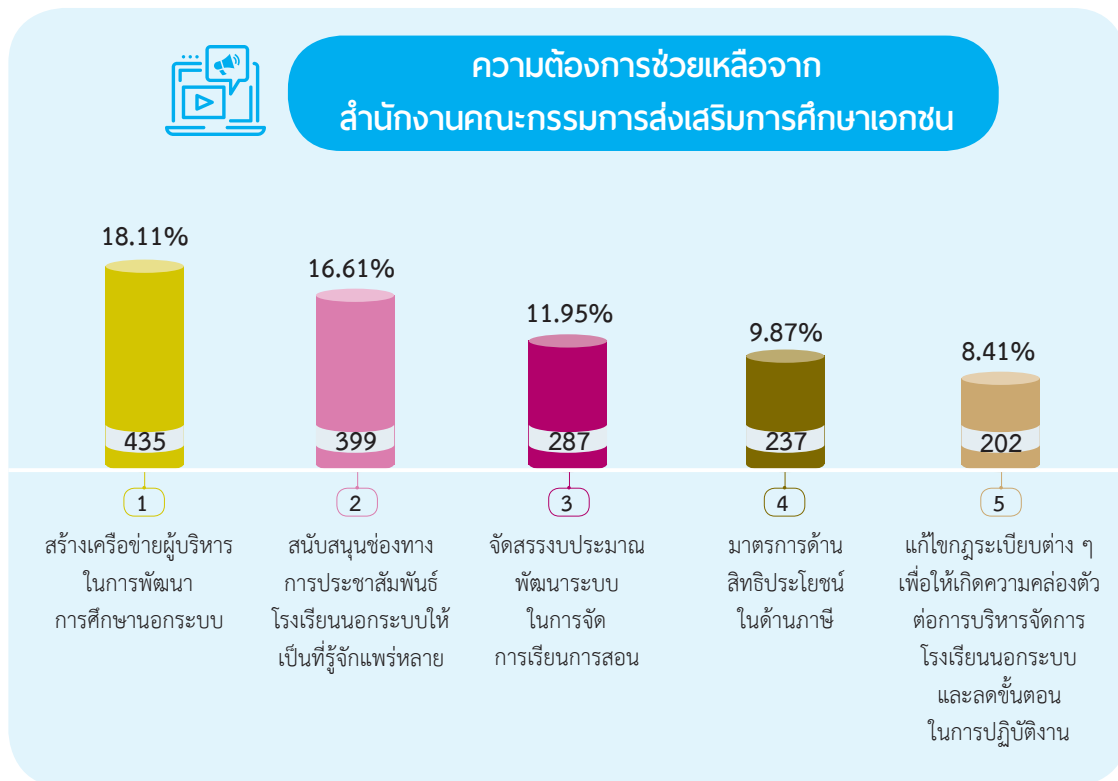
แผนภาพที่ 8 จุดควรพัฒนาโรงเรียนนอกระบบ

ผลการประเมินด้านแนวทางการพัฒนาของโรงเรียนสูงสุด 5 อันดับแรก ประกอบด้วย ลำดับที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน จำนวน 742 โรง คิดเป็นร้อยละ 30.89 ลำดับที่ 2 สร้างวิธีการเรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลาย จำนวน 651 โรง คิดเป็นร้อยละ 27.10 ลำดับที่ 3 ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น จำนวน 537 โรง คิดเป็นร้อยละ 22.36 ลำดับที่ 4 สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ จำนวน 460 โรง คิดเป็นร้อยละ 19.15 และลำดับที่ 5 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องตามหลักสูตรที่สอน จำนวน 359 โรง คิดเป็นร้อยละ 14.95 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 9 แนวทางพัฒนาโรงเรียนนอกระบบ

ผลการประเมินด้านความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สูงสุด 5 อันดับแรก ประกอบด้วย ลำดับที่ 1 สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ จำนวน 435 โรง คิดเป็นร้อยละ 18.11 ลำดับที่ 2 สนับสนุนช่องทางการประชาสัมพันธ์โรงเรียนนอกระบบให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย จำนวน 399 โรง คิดเป็นร้อยละ 16.61 ลำดับที่ 3 จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 287 โรง คิดเป็นร้อยละ 11.95 ลำดับที่ 4 มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี จำนวน 237 โรง คิดเป็นร้อยละ 9.87 และลำดับที่ 5 แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบ และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน จำนวน 202 โรง คิดเป็นร้อยละ 8.41



แผนภาพที่ 10 ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



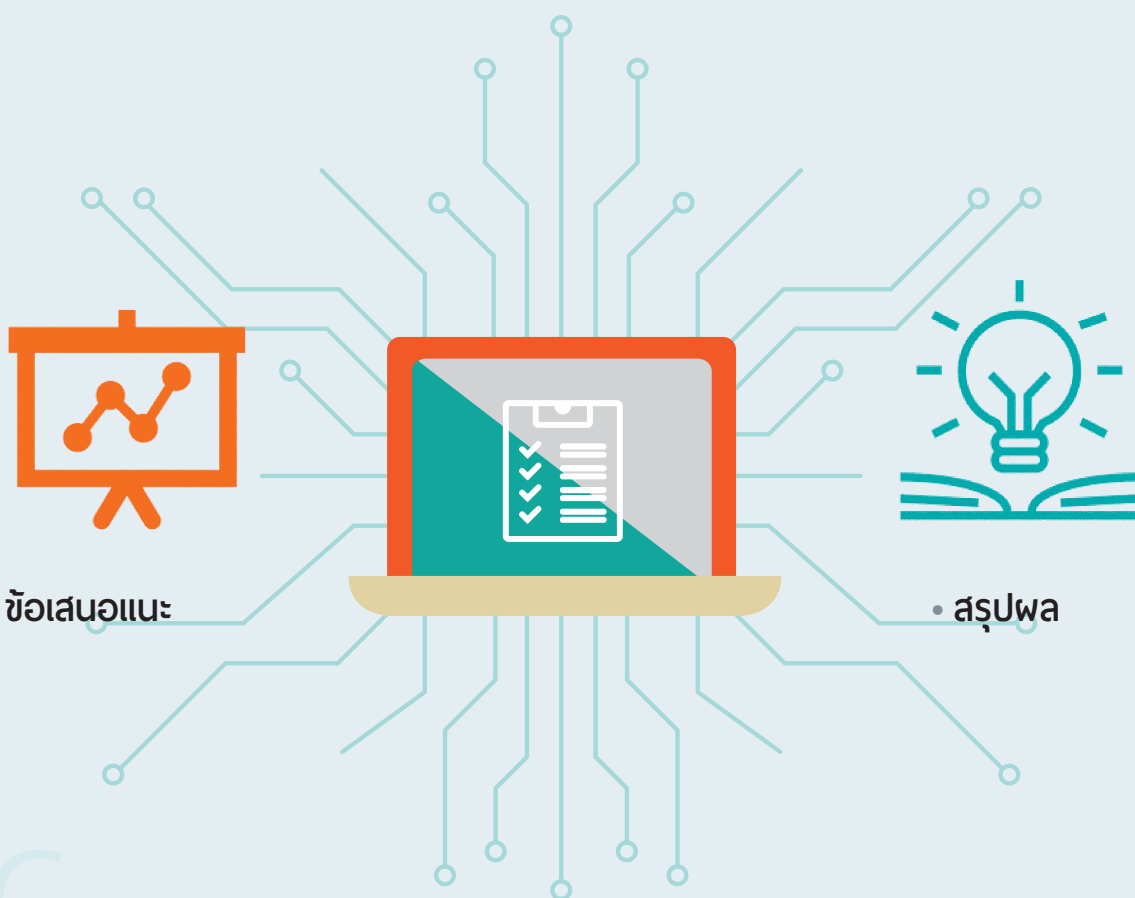
(อ้างอิงข้อมูลผลวิเคราะห์จาก : ระบบ PEDC ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564)

ส่วนที่ 4



สรุปผลและข้อเสนอแนะ





PEDC
PEDC PEDC
PEDC PEDC
PEDC



สรุป

ปี พ.ศ. 2563 โรงเรียนนอกระบบ มีจำนวน 7,656 โรงเรียน และในปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนนอกระบบ มีจำนวน 5,110 โรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างปี 2563 - 2564 พบว่า มีจำนวนโรงเรียนลดลง โดยโรงเรียนที่มีการลดลงส่วนใหญ่ เป็นโรงเรียนประเภทวิชาชีพ รองลงมาเป็นประเภททวติวิชา ประเภทศิลปะและกีฬา และประเภทสอนศาสนา สำหรับโรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต มีจำนวนเพิ่มขึ้น การลดลงของจำนวนโรงเรียนนี้ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้มีการติดตามสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน โดยตรวจสอบลงพื้นที่ และพบว่า มีโรงเรียนนอกระบบหลายโรงเรียนที่ได้เลิกกิจการแล้ว และได้ออกคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ครั้ง ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ที่ 11/ 2564 จำนวน 609 โรงเรียน สืบ ณ วันที่ 19 มกราคม 2564 และคำสั่งที่ 19/ 2564 เรื่องเพิกถอนใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2/2564 สืบ ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 จำนวน 345 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 954 โรงเรียน และได้ปรับฐานข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน

เมื่อเปรียบเทียบการบันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2564 จำแนกตามประเภท จะพบว่ามีโรงเรียน จำนวน 4 ประเภทที่มีรายงานผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาลดลง คือ ประเภททวติวิชา ประเภทวิชาชีพ ประเภทศิลปะและกีฬา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต โดยโรงเรียนประเภทวิชาชีพมีจำนวนลดลงมากที่สุด ในขณะที่โรงเรียนประเภทสอนศาสนามีจำนวนที่จัดส่งข้อมูลเพิ่มขึ้น

ปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC มาจำนวน 2,402 โรงเรียน จากทั้งหมด 5,110 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.01 โรงเรียนที่บันทึกข้อมูลสูงสุดเป็นโรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต รองลงมาเป็นประเภททวติวิชา ประเภทวิชาชีพ ประเภทศิลปะและกีฬา และประเภทสอนศาสนา โรงเรียนมีครู/ผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นคนไทย สำหรับผู้สอนต่างชาติ พบว่า ส่วนใหญ่มีสัญชาติอื่นๆ รองลงมาเป็นสัญชาติฟิลิปปินส์ สัญชาติอังกฤษ สัญชาติจีน สัญชาติอเมริกัน และสัญชาติญี่ปุ่น

รางวัลที่โรงเรียนได้รับ พบว่าเป็นรางวัลประเภทโรงเรียนมากที่สุด รองลงมาเป็นประเภทครู/ผู้สอน และประเภทนักเรียน เมื่อพิจารณาในส่วนของระดับรางวัลที่ได้รับ พบว่าเป็นรางวัลระดับประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับนานาชาติ และไม่ระบุระดับ

โรงเรียนได้ดำเนินการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยเครือข่าย/ความร่วมมือภายในประเทศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเครือข่าย/ความร่วมมือด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการจัดการศึกษา การให้บริการต่อสังคม รองลงมาเป็นด้านการศึกษาต่อ ด้านการฝึกงาน และด้านการส่งนักเรียนเข้าทำงาน

สำหรับเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเครือข่าย/ความร่วมมือด้านการศึกษาต่อ
รองลงมา ด้านอื่น ๆ ด้านการฝึกงานและนักเรียนเข้าทำงานมีจำนวนเท่ากัน จากผลที่ส่วนใหญ่เครือข่าย/ความร่วมมือ
เป็นด้านอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนนอกระบบไม่ได้มุ่งเน้นแค่การให้ความรู้ทางวิชาการและทักษะกับผู้เรียนเพียง
อย่างเดียว แต่ยังคำนึงถึงการส่งเสริมให้สังคมมีคุณภาพยิ่งขึ้นด้วย ในขณะที่เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศส่วนใหญ่
เป็นด้านการศึกษาต่อ แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนนอกระบบมุ่งเน้นที่จะสร้างโอกาสให้กับผู้เรียนในการศึกษาต่อด้าน
ต่างประเทศ และเป็นการสร้างแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม
รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง แสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่
มีคุณภาพและสามารถจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดรวมถึงมี
การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษา จำแนกรายมาตรฐาน มีดังนี้

- มาตรฐานที่ 1** คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ใน
ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง
- มาตรฐานที่ 2** คุณภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา
อยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้
- มาตรฐานที่ 3** คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม
รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้

• **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน** จำแนกตามประเด็นการพิจารณา
มีดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ
เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2** ทักษะ และการประยุกต์ใช้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้
หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า
และ **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3** คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตร ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะ
ที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก
ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง

• **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ** จำแนกตามประเด็น
การพิจารณา มีดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ
และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์
พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค
สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่าง
เหมาะสม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้

และระดับปรับปรุง **ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2** การบริหารงานของผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้

• **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา มีดังนี้**

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน โรงเรียนมี ครู/ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤตินอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2** การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ และ **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3** การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับปรับปรุง และระดับพอใช้

• **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาพรรวม จำแนกตามประเภทโรงเรียน มีดังนี้**

โรงเรียนประเภททกววิชา ประเภทวิชาชีพร และประเภทศิลปะและกีฬา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดีเยี่ยม รองลงมาเป็นระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง

โรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม รองลงมาเป็นระดับดีมาก ระดับดี และระดับปรับปรุง

โรงเรียนประเภทสอนศาสนา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก รองลงมาเป็นระดับดี ระดับดีเยี่ยม ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง

จุดเด่น



- 1 โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 2 ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
- 3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 4 ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในทำเลที่เหมาะสม
- 5 การวัดประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

จุดควรพัฒนา



- 1 ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2 ประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- 3 พัฒนาทักษะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ
- 4 เทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน
- 5 ทักษะผู้บริหารด้านวิชาการ

แนวทางการพัฒนา



- 1 พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
- 2 สร้างวิธีการเรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลาย
- 3 ส่งเสริมศักยภาพของ ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น
- 4 สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ
- 5 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องตามหลักสูตรที่สอน

ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



- 1 สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ
- 2 สนับสนุนช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- 3 จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน
- 4 มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี
- 5 แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีถัดไปของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- 1 แก้ไขกฎหมายโรงเรียนนอกระบบเพื่อให้การดำเนินการของโรงเรียนเกิดความคล่องตัวสอดคล้องกับสภาพการจัดการศึกษาของสังคมตามสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- 2 พัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่สามารถสร้างทักษะ สร้างอาชีพได้ตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3 ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย โดยการนำนวัตกรรมหรือสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
- 4 ส่งเสริมให้การวัดประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม สอดคล้องตามหลักสูตรของโรงเรียน
- 5 ส่งเสริมให้มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการโรงเรียน
- 6 พัฒนาเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง ใช้เครือข่ายในการประสานงาน ติดตาม หรือส่งต่อข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนนอกระบบ โดยความร่วมมือของศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด สมาคม กลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ



ภาคผนวก

ระดับผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด
(ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564)

จังหวัด	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ผลรวมทั้งหมด
กระบี่	6	5				11
กรุงเทพมหานคร	197	171	64	7	5	444
กาญจนบุรี	13	10	1		1	25
กาฬสินธุ์		1				1
กำแพงเพชร	3	4	2			9
ขอนแก่น	24	16	7	3	1	51
จันทบุรี	7	7			1	15
ฉะเชิงเทรา	22	16	8	1	1	48
ชลบุรี	53	44	14		2	113
ชัยนาท	12	13	5			30
ชัยภูมิ	4	8	1			13
ชุมพร	13	13	3	2		31
เชียงราย	37	22	10	1		70
เชียงใหม่	68	34	13	2		117
ตรัง	16	12	4			32
ตราด	5	2	1		1	9
ตาก	4	1				5
นครนายก	6	1	2			9
นครปฐม	20	18	3	1		42
นครพนม	6	2				8
นครราชสีมา	28	16	8	1	2	55
นครศรีธรรมราช	18	11	5	1	1	36
นครสวรรค์	12	10	3			25
นนทบุรี	29	23	14	1	1	68
นราธิวาส		1				1

ระดับผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ผลรวมทั้งหมด
น่าน	4	1				5
บึงกาฬ				1		1
บุรีรัมย์	13	9	3		1	26
ปทุมธานี	46	33	13	3	1	96
ประจวบคีรีขันธ์	6	11	4		1	22
ปราจีนบุรี	7	3	2			12
ปัตตานี	2	6	2	2		12
พระนครศรีอยุธยา	19	12	4	1	1	37
พะเยา	5	7	1			13
พังงา	2	2	1			5
พัทลุง	4	1	2			7
พิจิตร	2					2
พิษณุโลก	20	19	8	1		48
เพชรบุรี	7	8	6	2		23
เพชรบูรณ์	2	2	1			5
แพร่	3	4	1		1	9
ภูเก็ต	40	50	16	3	1	110
มหาสารคาม	4	8	1	2		15
มุกดาหาร	2	5	3			10
แม่ฮ่องสอน	1					1
ยโสธร	2	2	2			6
ยะลา	3					3
ร้อยเอ็ด	6	8	1			15
ระนอง	3					3
ระยอง	38	15	4		1	58
ราชบุรี	14	4	2			20
ลพบุรี	16	16	41			73
ลำปาง	16	11	7			34
ลำพูน	7	8	6	1	1	23

ระดับผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ผลรวมทั้งหมด
เลย	2	4	1			7
ศรีสะเกษ	4	1	2			7
สกลนคร	10	3				13
สงขลา	44	25	11	1	1	82
สตูล	5	2	1			8
สมุทรปราการ	47	17	5	1		70
สมุทรสงคราม	6	3	5			14
สมุทรสาคร	10	3				13
สระแก้ว	3	1				4
สระบุรี	13	7				20
สิงห์บุรี	2	9	2			13
สุโขทัย	2	4				6
สุพรรณบุรี	9	4	2			15
สุราษฎร์ธานี	27	11	6	3	1	48
สุรินทร์	4	4	3			11
หนองคาย	2	2			1	5
หนองบัวลำภู	3	2	1			6
อ่างทอง	2	2				4
อำนาจเจริญ	3	2	1			6
อุดรธานี	23	14	7	1	2	47
อุตรดิตถ์	8	4	2			14
อุทัยธานี	3	2	1			6
อุบลราชธานี	9	8	2	2		21
ผลรวมทั้งหมด	1,138	840	351	44	29	2,402

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ

พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๙ (๓) มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศแนวนโยบายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้โรงเรียนนอกระบบทุกประเภทและลักษณะ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ข้อ ๔ มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ประกอบด้วย มาตรฐาน ๓ ด้าน ๘ ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑.๑ ความรู้ความสามารถ

ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

๑.๒ ทักษะ และการประยุกต์ใช้

ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า

๑.๓ คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนนอกระบบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

๒.๒ การบริหารงานของผู้บริหาร

ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนนอกระบบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติตนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ

๓.๓ การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณัฐพล ทีปสุวรรณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ที่ ๒๑๕ /๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จะดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบโดยมีรายชื่อ
คณะกรรมการดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|-------------|------------------|
| ๑. นายอรรถพล | ตริภักดิ์ | ที่ปรึกษา |
| เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน | | |
| ๒. นายวิมล | จำนงบุตร | ที่ปรึกษา |
| ที่ปรึกษาเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน | | |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมศึกษานอกระบบ | | ประธานคณะกรรมการ |
| ๔. นายสุนทร | ยุทธชนะ | คณะกรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | | |
| ๕. นางสาวชนิธดา | เกตุอำไพ | คณะกรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | | |
| ๖. นางสาวกรประพัทธ์ | เขียวหอม | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | | |
| ๗. นางสาวชัชญา | สุขเกษม | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | | |
| ๘. พ.อ.ฉัตรชัย | กล่อมกำเนิด | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | | |

/๙. นางสาวกมลทิพย์...

- | | | |
|------------------------------|--------------|----------------------|
| ๙. นางสาวมลทิพย์ | อินแก้วเครือ | คณะทำงาน |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | | |
| ๑๐. นางสาววิภาพร | บึงลี | คณะทำงาน |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | | |
| ๑๑. นางสาววาสนา | เครือมาศ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ | | |
| ๑๒. นางสาวสุนทรี | เกิดผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | | |
| ๑๓. นางสาวสวิตรี | เจนการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | | |

ให้คณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ
มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำรายงานผลการติดตามเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ
ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔



(นายอรรถพล ตรีกตรอง)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

PEDC
PEDC
PEDC
PEDC
PEDC
PEDC

PEDC
PEDC PEDC
PEDC PEDC



กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

 0 2282 1000 ต่อ 840-841  <http://nfe.opec.go.th>